

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва  
08 сентября 2022г.

Дело № А40-247813/21-164-640 «Ф»

Резолютивная часть определения объявлена 15 августа 2022г.  
Определение в полном объеме изготовлено 08 сентября 2022г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Махалкиной Е.А.,

при ведении протокола судебного заседания помощником Гусевой Я.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности - банкротстве гражданина-должника Михина Алексея Викторовича (06.05.1995 г.р.; место рождения: г. Москва; ИНН: 772396328630; СНИЛС: 170-657-688 95) отчет финансового управляющего при неявке лиц, участвующих в деле;

**У С Т А Н О В И Л:**

В Арбитражный суд города Москвы 17.11.2021 г. поступило заявление гражданина-должника Михина Алексея Викторовича (06.05.1995 г.р.; место рождения: г. Москва; ИНН: 772396328630; СНИЛС: 170-657-688 95) о признании его несостоятельным (банкротом), определением от 26.11.2021 возбуждено производство по делу.

Решением Арбитражного суда г. Москвы 26.01.2022 гражданин-должник Михин Алексей Викторович (06.05.1995 г.р.; место рождения: г. Москва; ИНН: 772396328630; СНИЛС: 170-657-688 95) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего.

В Арбитражный суд города Москвы поступило заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника.

Суд, исследовав представленные доказательства пришел к следующим выводам.

Согласно ст. 32 Закона о банкротстве и ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из приведенных положений Закона о банкротстве, процедура реализации имущества гражданина завершается после выполнения всех возможных мероприятий по формированию конкурсной массы и погашению требований кредиторов должника. Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

Сообщение о судебном акте - о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 76210059466 от 19.02.2022.

Как следует из отчета финансового управляющего, произведен розыск и выявление имущества Должника. Направлены запросы в компетентные органы.

Согласно ответу Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Москве, Михину А.В. на праве общей долевой собственности (3/4 доли) принадлежит жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Юных Ленинцев, д. 33, кв.35

Согласно ответу ГУ МВД России по г. Москве Михину А.В., автотранспортные средства на праве собственности не принадлежат.

Ответ из УФССП России по г. Москве в адрес финансового управляющего не поступил. Согласно банка данных исполнительных производств на официальном сайте <http://fssprus.ru> - действующих исполнительных производств на имя Михиной А.В не имеется.

Согласно ответу Гостехнадзор города Москвы сведения о совершенных регистрационных действиях, зарегистрированных самоходных машинах, прицепах к ним и других видах техники, сформированные по результатам проведенной проверки за Михиным А.В. не обнаружены.

МИФНС по г. Москве в своем ответе представило справочную информацию на Михина А.В., согласно которой Должник не является индивидуальным предпринимателем, а также участником (учредителем) юридических лиц.

Согласно ответу Федеральной службы по интеллектуальной собственности ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности», результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, принадлежащих Михину А.В. не выявлено.

Согласно ответу из ГУ - Главного Управления Пенсионного фонда Российской Федерации по г.Москве и Московской области в отношении Михина А.В имеются сведения для включения в индивидуальный лицевой счет.

Согласно ответу из ГУ МОРО ФСС РФ Михин А.В., в качестве страхователя не зарегистрирован.

Согласно ответу Департамента городского имущества Москвы информация о наличии ЗПО и ИПО в отношении Михина А.В. не имеется.

Согласно ответу ФКУ Центр ГИМС МЧС России по городу Москве в ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по г. Москве» за Михиным А.В маломерных судов и лодочных моторов, зарегистрированных и снятых с учета не выявлено.

Согласно ответу от ФГБУ «Канал имени Москвы», на основании данных внесенных в Государственный судовой реестр Российской федерации (по Московскому бассейну) суда внутреннего плавания за Михиным А.В. не зарегистрированы и за период с 01.03.2015 г. по настоящее время не регистрировались.

Согласно представленного Анализа финансового состояния Должника, имущество (денежные средства), за счет которого возможно погасить обязательства, покрыть судебные расходы и расходы на выплату вознаграждения финансового управляющего у должника отсутствуют.

Восстановление платежеспособности Должника невозможно.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Михина А.В., проведенной в процедуре реализации имущества гражданина за период с 26.11.2018 по 26.11.2021 сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства;
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Должник является физическим лицом и не ведет бухгалтерскую и налоговую отчетность.

Подозрительные сделки подпадающие под основания ст.ст. 61.2, 61.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не выявлены.

Собрание кредиторов Михина А.В. не проводилось ввиду:

отсутствия требования комитета кредиторов, конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов о проведении собрания кредиторов - в соответствии с п. 1,3 ст. 14 Порядок созыва собрания кредиторов Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "О несостоятельности (банкротстве)";

отсутствия вопросов, принятие решений которых относятся к исключительной компетенции собрания кредиторов в соответствии с п. 2 ст. 12. Собрание кредиторов Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "О несостоятельности (.банкротстве)";

К исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решений:

-о введении финансового оздоровления, внешнего управления и об изменении срока их проведения, об обращении с соответствующим ходатайством в арбитражный суд; -об утверждении и изменении плана внешнего управления;

-об утверждении плана финансового оздоровления и графика погашения задолженности;

-об утверждении дополнительных требований к кандидатурам административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего;

-о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий;

-об установлении размера и порядка выплаты дополнительного вознаграждения арбитражному управляющему;

-об увеличении размера фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего;

-о выборе реестродержателя из числа аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих реестродержателей; -о заключении мирового соглашения;

-об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;

-об образовании комитета кредиторов, об определении его количественного состава, об избрании членов комитета кредиторов и о досрочном прекращении полномочий комитета кредиторов;

-об отнесении к компетенции комитета кредиторов вопросов, решения по которым в соответствии с настоящим Федеральным законом принимаются собранием кредиторов или комитетом кредиторов, за исключением вопросов, которые в соответствии с настоящей статьей отнесены к исключительной компетенции собрания кредиторов;

-об избрании представителя собрания кредиторов.

Вопросы, относящиеся в соответствии с настоящим Федеральным законом к исключительной компетенции собрания кредиторов, не могут быть переданы для решения иным лицам или органам.

Таким образом, финансовым управляющим проведены все мероприятия по делу о банкротстве гражданина Михина Алексея Викторовича, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В связи с окончанием проведения мероприятий, предусмотренных процедурой банкротства и отсутствием в конкурсной массе имущества, за счет которого возможно погашение задолженности перед конкурсными кредиторами, финансовый управляющий считает возможным ходатайствовать перед Арбитражным судом о завершении процедуры реализации имущества должника.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества, суд выносит определение о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

В силу ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При этом, как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее - Постановление N 45), согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Согласно п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015г. № 45 " О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно статье 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено этим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных означенным Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Вместе с тем финансовым управляющим заявлено ходатайство о взыскании вознаграждения в размере 25 000 руб. Суд считает необходимым назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о взыскании вознаграждения финансового управляющего.

Судом установлено, что заявителем предоставлено платежное поручение от 18.01.2022 на сумму 25 000 руб.

Суд отмечает, что согласно Приказу Министерства финансов Российской Федерации от 23.06.2020 №119н при внесении в банк наличных денежных средств для перечисления на депозитный счет суда с 01.01.2022 необходимо указывать код нормативного правового акта (код НПА), в соответствии с перечнем федеральных законов, иных правовых актов Российской Федерации:

- в платежном поручении код НПА необходимо указывать в поле «22»;
- при внесении денежных средств через банкомат или пункт выдачи наличных код НПА следует указывать в реквизите «код цели (аналитический код)»;
- в объявлении на взнос наличными (код формы по ОКУД 0402001) при внесении наличных денег в кассу банка или через автоматическое приемное устройство банка код НПА необходимо указывать в реквизите «Источник поступления».

Данный приказ Министерства финансов Российской Федерации опубликован на официальном сайте Арбитражного суда г. Москвы.

Поскольку код НПА плательщиком не указан, денежные средства на депозит суда считаются не поступившими.

В связи с указанными обстоятельствами суд считает необходимым назначить судебное заседание по вопросу рассмотрения выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213.24, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина - должника Михина Алексея Викторовича (06.05.1995 г.р.; место рождения: г. Москва; ИНН: 772396328630; СНИЛС: 170-657-688 95).

Освободить Михина Алексея Викторовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Назначить судебное заседание по рассмотрению ходатайства финансового управляющего (Казаренко Д.А.) о выплате вознаграждения на **12 октября 2022 года на 11 часов 45 минут**, в помещении суда по адресу: г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 17, зал 4023, этаж 4.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в десятидневный (10) срок со дня изготовления в полном объеме.

*Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: [www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru).*

Судья

Е.А. Махалкина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 15.09.2021 8:02:34  
Кому выдана Махалкина Елена Аркадьевна